



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

11 декабря 2017 года

Дело №А41-67366/17

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2017 года
Полный текст решения изготовлен 11 декабря 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Ю.Г. Богатиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Таранец Ю.С., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению
Комитета лесного хозяйства Московской области (ИНН 5024129468, ОГРН 1125024004918)
к СНТ "ГЛОРИЯ" (ИНН 5032024878, ОГРН 1035006450203)
о возмещении ущерба лесному фонду в размере 7249194 руб.,

при участии в заседании согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Комитет лесного хозяйства Московской области обратился в суд с иском к СНТ "Глория" о взыскании ущерба, причиненный лесному фонду Российской Федерации, в размере 7 249 194 руб.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В судебном заседании представители ответчика возражали в удовлетворении требований. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие истца.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд установил следующее.

08.09.2016г. при патрулировании государственным лесным инспектором Московской области – старшим участковым лесничим Ластовской Л.И. проведен осмотр земель лесного фонда в Одинцовском муниципальном районе.

По итогам осмотра составлен акт №06-304/2016 от 08.09.2016г. (л.д. 5), в котором установлено, что СНТ «Глория» самовольно заняло и использует без специальных разрешений на использование, лесной участок площадью 4,23 га непосредственно примыкающий к границе СНТ в составе земель лесного фонда, в квартале 113 выдел 10,11,12 (площадь 0,81 га), в квартале 114 выдел 7.10 (площадь 0,54 га), в квартале 115

выдел 14,16 (площадь 0,57 га), в квартале 127 выдел 1,2.4.5,6 площадь 0,76 га), в квартале 128 выдел 1,2,3,4 (площадь 0,94 га), в квартале 129 выдел 1.2.3.4 (площадь 0,615 га) Хлюпинского участкового лесничества Звенигородского лесничества, вблизи деревни Хлюпино Одинцовского муниципального района.

07.10.2016г. в отношении СНТ «Глория» составлен протокол №06-304/2016 об административном правонарушении. В протоколе указано на выявление фактов самовольного огораживания территории лесного фонда (л.д. 17).

07.11.2016г. Комитетом лесного хозяйства Московской области вынесено Постановление о назначении административного наказания №06-304/2016. СНТ «Глория» признано виновным в совершении административного правонарушения в области охраны собственности, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.9 КоАП РФ, выразившееся в самовольном использовании лесного участка в составе земель лесного фонда в отсутствие права использования лесного участка (л.д. 21).

Указанным постановлением назначено наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 руб.

10.02.2017г. в письме №исх2213/27-19 истец направил ответчику уведомление о причинении ущерба лесному фонду РФ (л.д. 50). Размер ущерба составил 7 249 194 руб.

Поскольку в добровольном порядке ущерб возмещен не был, истец обратился в суд с настоящими требованиями.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе вследствие причинения вреда.

Согласно Положению о Комитете лесного хозяйства Московской области, утвержденному Постановлением Правительства МО от 26 июня 2012 года N 863/22 (далее - Постановление Правительства МО N 863/22), Комитет лесного хозяйства Московской области является центральным исполнительным органом государственной власти Московской области специальной компетенции, проводящим государственную политику и осуществляющим межотраслевое управление, координацию, а также функциональное регулирование деятельности в области лесных отношений.

Комитет осуществляет свою деятельность как непосредственно, так и во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, другими исполнительными органами государственной власти Московской области, государственными органами Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, организациями независимо от формы собственности и организационно-правовой формы.

Согласно пункту 11 Постановления Правительства Московской области N 863/22 от 26 июня 2012 года основными задачами Комитета являются:

- устойчивое и эффективное управление лесами в целях сохранения биологического разнообразия лесов, повышения их потенциала;
- сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение использования лесов с учетом их глобального экологического значения, а также с учетом длительности их выращивания и иных природных свойств лесов;
- обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах;

- охрана, защита и воспроизводство лесов, улучшение их качества, а также повышение продуктивности лесов;
- осуществление контроля и надзора в области лесных отношений;
- оказание государственных услуг и управление государственным имуществом в области лесных отношений;
- создание условий для эффективного функционирования организаций и управления акциями (долями) хозяйственных обществ, находящихся в ведомственном подчинении комитета.

Согласно статье 99 Лесного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную ответственность, а также обязаны устранить выявленное нарушение и возместить причиненный вред.

Согласно пункту 1 статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон N 7-ФЗ) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3 статьи 77 Федерального закона N 7-ФЗ).

Статьей 100 ЛК РФ предусмотрена ответственность граждан и юридических лиц за причинение ущерба лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам: граждане и юридические лица обязаны возместить вред, причиненный лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Имущественная ответственность за причинение ущерба лесам регулируется общими правилами об основаниях ответственности, установленными статьей 1064 ГК РФ, в силу которой вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статьей 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве одного из способов возмещения вреда предусмотрено возмещение причиненных убытков (пункт 2 статьи 15).

Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, и с учетом положений части 1 статьи 65 АПК РФ, пункта 1 статьи 1064 ГК РФ, статьи 100 ЛК РФ истец должен доказать реальный ущерб причиненный неправомерными действиями ответчика (с нарушением лесного законодательства), причинную связь между действиями ответчика и нанесением ущерба лесу, размер причиненного ущерба (убытков).

В силу статьи 65 АПК РФ комитет, обращаясь с требованием о возмещении ущерба, комитет должен доказать факт причинения реального ущерба противоправными действиями товарищества, а также размер ущерба.

Следовательно, на комитет возложена обязанность по доказыванию того, что противоправными действиями товарищества комитету причинен имущественный вред.

При этом, исследовав материалы дела с позиции статьи 71 АПК РФ судом не установлено оснований для удовлетворения требований комитета, поскольку безусловных доказательств, свидетельствующих о причинении реального ущерба неправомерными действиями товарищества лесному фонду, суду не представлено.

Расчет ущерба выполнен истцом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08 мая 2007 года N 273 "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства", а именно пунктом 4 приложения N 4 к данному постановлению, предусматривающему таксы для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, в данном случае вследствие самовольного использования лесов 5-кратный размер годовой арендной платы, исчисленной по ставке платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, при соответствующем виде использования и размер затрат, связанных с очисткой территории и приведением ее в состояние, пригодное для дальнейшего использования.

Суд также принимает во внимание, что согласно положениям пункта 4 приложения N 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08 мая 2007 года N 273 "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства", предусмотренные указанным пунктом таксы для исчисления размера ущерба применяются при самовольном использовании лесов для: ведения охотничьего хозяйства; ведения сельского хозяйства; выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных или лекарственных растений; осуществления научно-исследовательской или образовательной деятельности; осуществления рекреационной деятельности; создания и эксплуатации лесных плантаций; выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых; строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов; строительства, реконструкции, эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов; переработки древесины и иных лесных ресурсов.

Между тем, обстоятельствами настоящего дела не установлено самовольное использование товариществом лесов ни для одного из указанных целей.

Более того, Комитетом не было учтено то обстоятельство, что единой границы, в которой расположено СНТ «Глория», не имеется. Примыкание СНТ «Глория» к землям лесного фонда не может однозначно свидетельствовать о том, что именно СНТ как юридическое лицо самовольно захватило земли фонда.

Суд также учитывает следующее.

04.09.2017г. Одинцовским городским судом по делу №12-828/17 принято решение, которым Постановление о назначении административного наказания №06-304/2016 от 07.11.2016г., на котором основаны требования истца, признано незаконным.

Данное решение суда вступило в законную силу, копия соответствующего судебного акта приобщена к материалам настоящего дела.

Истцом в материалы дела не представлено доказательств как наличия причинно-следственной связи между действиями ответчика и возникновением в имущественной сфере истца убытков в заявленном размере, так и обоснованности указанного расчета.

С учетом изложенного, у суда не имеется оснований для удовлетворения требований истца.

Руководствуясь ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

Богатина Ю.Г.